Број: ЈН2-03-07-1-408-9/22
Мостар, 10.03.2022. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево број: 01-992/22 од 07.02.2022. године, изјављеној на Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године, у поступку јавне набавке – Набавка услуге осигурања имовине, лица и аутоодговорности, уговорног органа ЈКП Радник д.о.о. Завидовићи, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа II одржаној дана 10.03.2022. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године.
3. Одбија се захтјев жалиоца за накнаду трошкова уплаћене административне таксе на жалбу, као неоснован.
4. О повратy средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган ЈКП Радник д.о.о. Завидовићи (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом јавну набавку – Набавка услуге осигурања имовине, лица и аутоодговорности, за који је Обавјештење о набавци број: 979-7-2-867-3-31/21 објављено на Порталу јавних набавки дана 22.12.2021. године.

На Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 14.02.2022. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 22.02.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:

„На темељу члана 99. и 101. Закона о јавним набавкама БиХ (Службени гласник БиХ 39/14), Сарајево осигурање д.д. Сарајево у законском року подноси:

ЖАЛБА

На Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године, запримљено 04.02.2022. године у Конкурентском захтјеву за доставу понуде за набавку услуга осигурања имовине, лица и аутоодговорности за потребе ЈКП Радник Завидовићи д.о.о. Завидовићи, објављеног на порталу јавних набавки, Обавјештење о набавци број: 979-7-2-867-3- 31/21, од 22.12.2021. године, са приједлогом да надлежни орган наведено Рјешење стави ван снаге и уговор додијели прворангираном понуђачу Сарајево осигурање д.д. Сарајево.

Након проведене набавне процедуре, уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 172-51-ПАЛ-01/22 од 21.01.2022. године, којом је друштву Сарајево осигурање д.д. Сарајево додјељен уговор као најбоље оцијењеном понуђачу по предметном поступку набавке.

Понуђач Триглав осигурање д.д. подружница Зеница изјавио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 172-51-ПАЛ-01/22 од 21.01.2022. године коју је уговорни орган усвојио и наведену Одлуку ставио ван снаге.

Жалилац је поднио жалбу због неправилности које су у супротности са Законом о јавним набавкама и тендерском документацијом.

Жалилац у жалби наводи да је уговорни орган у тендерској документацији под тачком 13. у дијелу Услови за квалификацију техничке и професионалне способности понуђача, чл. 48. ЗЈН прописао да понуђачи требају испунити слиједеће минималне услове:

а) Успјешно искуство у реализацији најмање три уговора чији су карактер и комплексност слични онима који се односе на предложени уговор, у посљедње три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од три године чији је збир у износу од минимално 20.000,00 КМ;

Оцјена техничке и професионалне способности добављача ће се извршити на основу слиједећих доказа:

а) списак извршених уговора у посљедње три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од три године, са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврде о успјешно пруженој услузи за уговор коју су издали примаоци (друга уговорна страна) која мора да садржи слеђеће податке:

- Назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката
- Предмет уговора
- Вриједност уговора
- Вријеме и мјесто извршења уговора

- Наводе о уредно извршеним уговорима.

У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају.

Под уговорима чији су карактер и комплексност слични онима који се односе на предложени уговор сматрају се: Уговори о осигурању имовине, лица и аутоодговорности. Понуђачи су дужни у саставу понуде доставити оригинале или овјерене копије докумената којим доказује техничку и професионалну способност.

Све напријед наведено, Сарајево-осигурање д.д. Сарајево као понуђач је у својој Понуди уредно доставило.

Даље Жалилац у Жалби наводи да Уговорни орган у Тендерској документацији под тачком 14. Садржај понуде и начин припремања понуде, навео да је Понуђач дужан доставити сљедећу оригиналну документацију не старију од 90 дана или овјерене копије исте, те да су потврде Сарајево-осигурања д.д. Сарајево као најповољнијег понуђача старије од 3 мјесеца рачунајући од момента предаје, те да исте нису овјерене код надлежног органа, те сматра да предочени докази нису у складу са одредбама тендерске документације.

Наиме, Тачком 14. Тендерске документације, Садржај понуде и начин припреме понуде, Уговорни орган захтијева сљедеће:

"Понуда мора садржавати најмање.

(Понуђач је дужан доставити сљедећу оргиналну документацију не старију од 90 дана или овјерене копије исте)

a) Назив и тачну адресу понуђача

b) Образац за понуду са изјавом- прилог ;

c) Образац за цијену понуде - прилог ;

d) Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачака од а) и д) Закона о јавним набавкама - прилог

Напомена: Понуђач може уз изјаву по члану 45.тј. уз своју понуду одмах доставити тражене доказе који су наведени у изјави.Овим се понуЂач ослобаЂа обавезе накнадног достављања истих.

e) Списак извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама;

f) Рјешење о регистрацији (члан 46. Закона о јавним набавкама);

g) Изјаву члан 52. Закона о јавним набавкама; прилог

h) Изјава понуђача овјерена од стране овлаштеног лица, а која се односи на непромјењивост цијена;

i) Изјава о начину обрачуна осигурања новонабављених возила и радних машина,

j) Изјава за увиђај

k) Изјава за цијену норма сата

l) Попуњен, парафиран и овјерен нацрт оквирног споразума".

Из напријед наведеног је видљиво да се као квалификациона документација која не може бити старија од 90 дана под тачком е) наводи само **списак извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама,** из чега се јасно потврђује:

- Да је тачком 13.Тендерске документације, Остали услови за квалификацију, јасно и прецизно дефинисано на који начин је потребно доставити Потврде о успјешној реализацији, те да смо по наведеним условима исте и доставили;

- да потврде о успјешној реализацији уговора не подлијежу одредби и условима из тачке 14 . Тендерске документације јер нигдје нису ни споменуте, а Законом о јавним набавкама јасно је дефинисано да минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за кандидате/понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно морају бити **јасни и прецизни;**
- да би ограничавање рока важности потврде понуђача представљало отежавање и компликацију спремања понуде понуђача, као и беспотребно одузимање времена Уговорним органима са којима је понуђач успјешно реализовао уговоре, те би исто било у супротности са одредбама Закон о јавним набавкама којима је дефинисано да је Уговорни орган у обавези да дефинира услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и /или професионалне способности;
- да ограничавање рока трајања Потврде о успјешној реализацији уговора нема сврхе, јер уколико је понуђач доставио потврду о успјешној реализацији уговора са свим елементима које прописује Закон о јавним набавкама, значи да је потврда издата за претходни период/године, успјешна реализација ранијег уговора није промјењива ставка, не подлијеже промјенама, те ограничавање трајања нема сврху, нарочито ако се узме у обзир да су у конкретном случају достављене потврде биле из претходне године, а уредно овјерене на датум 04.01.2022. године, то јесте на дан припреме понуде

Сматрамо да овако поступање уговорног органа супротно је одредбама Закона о јавним набавкама.

Поступање уговорног органа којим се понуда понуђача Сарајево осигурање д.д. одбацује као неприхватљива није у складу нити са опћим принципима из члана 3 ЗЈН-а, јер се уговорни орган у конкретном поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима не понаша једнако и недискриминирајуће, односно понуђаче који имају мање успјешно извршених уговора поставља у повлаштен положај.
Такођер, прописана форма се поставља као сврха и не користи се да би се остварила

законска овлаштења из материјално-правних прописа.

Закон о јавним набавкама у члану 3. је прописао да је уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се у поступку јавне набавке према понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, тако да осигура правичну и активну конкуренцију у циљу најефикаснијег кориштења јавних средстава, у вези с предметом набавке и његовом сврхом.

Принцип једнаког третмана подразумјева да уговорни неће узимати у обзир различите способности привредних субјеката као њихову предност или потешкоће привредних субјеката као њихов недостатак, већ их оцјењивати само на основу понуда које подносе у датом поступку јавне набавке.

Принцип једнаког третмана нуди објективну оцјену понуда и елиминира све што није релевантно за утврђивање (економске) ефикасности понуда у датом поступку јавне набавке.

Принцип правичне и активне конкуренције условљава да поступци јавних набавки морају бити доступни прије свега свим привредним субјектима.

Провођење поступка јавних набавки неупитно мора потакнути конкуренцију међу привредним субјектима, а све у циљу постизања што повољнијих услова за набавку.

Привредним субјектима мора бити омогућено да процијене своју конкурентност, односно своје могућности, али им мора бити омогућено и да имају једнаке шансе за добијање уговора.

Осигуравање конкуренције је основни начин осигуравања економичне и ефикасне употребе јавних средстава.

Из свега напријед наведеног, јасно се види да је понуђач Сарајево-осигурање д.д. Сарајево у потпуности поступио по свим захтјевима из тендерске документације и одредбама Закона о јавним набавкама, те као подносилац жалбе захтјева да се поништи Рјешење број: 259-76--ПАЛ-01/22 од 02.02.2022, у конкурентском захтјеву за достављање понуда за набавку услуга осигурања имовине, лица и аутоодговорности и уговор додијели првопласираном Сарајево осигурању д.д., Сарајево.

Такође, задржавамо право да у случају појаве нових чињеница, у законском року, извршимо допуну жалбе и тражимо поврат средстава плаћених такси на жалбу."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„На основу члана 100. став (5). Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине" број: 39/14), рјешавајући по жалби „Сарајево-осигурање" д.д. Сарајево, изјављена на Рјешење уговорног органа број: 259-76-ПАЛ-01/22

од 02.02.2022. године, обавјештење о набавци број: 979-7-2-867-3-31/21, запримљена путем поште дана 09.02.2022. године, у законски остављеном року достављамо изјашњење на наводе жалбе као и комплетну документацију везано за поступак против којег је изјављена жалба.

Уговорни орган ЈКП "Радник" д.о.о. Завидовићи покренуо је конкурентски захтјев за доставу понуда (са намјеном закључења оквирног споразума) за набавку осигурања имовине, лица и аутоодговомости, обавјештење о набавци објављено на порталу јавних набавки дана 22.12.2021. године под бројем: 979-7-2-867-3-31/21.

Понуђач Сарајево-осигурање д.д. Сарајево поднио је жалбу број: 01-992/22 од 07.02.2022. године на Рјешење уговорног органа број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022.године, обавјештење о набавци број: 979-7-2-867-3-31/21, путем поште дана 08.02.2022. године те је иста код уговорног органа запримљен под бројем протокола 530/22 дана 09.02.2022.године.

У складу са чланом 22. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ, број: 29/02, 12/04, 39/09 и 41/12) и чланом 110. Уговорни орган је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, након чега се приступило провјери основаности жалбених навода.

У жалби жалилац наводи да је Сарајево осигурање д.д. Сарајево у својој понуди доставио све како је то захтјевано тендерском документацијом. Даље наводи да је уговорни орган у тендерској документацији под тачком 14. Садражај понуде и начин припреме понуде, захтијевао сљедеће: (Понуђач је дужан доставити сљедећу оргиналну документацију не старију од 90 дана или овјерене копије исте):

a) Назив и тачну адресу понуђача

b) Образац за понуду са изјавом- прилог ;

c) Образац за цијену понуде - прилог;

d) Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачака од а) и д) Закона о јавним набавкама - прилог

Напомена: Понуђач може уз изјаву по члану 45.тј. уз своју понуду одмах доставити тражене доказе који су наведени у изјави.Овим се понуђач ослобађа обавезе накнадног достављања истих.

e) Списак извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама;

f) Рјешење о регистрацији (члан 46. Закона о јавним набавкама);

g) Изјаву члан 52. Закона о јавним набавкама; прилог

h) Изјава понуђача овјерена од стране овлаштеног лица, а која се односи на непромјењивост цијена;

i) Изјава о начину обрачуна осигурања новонабављених возила и радних машина,

j) Изјава за увиђај

k) Изјава за цијену норма сата

l) Попуњен, парафиран и овјерен нацрт оквирног споразума".

те да је из напријед наведеног видљиво да се као квалификациона документација која не може бити старија од 90 дана под тачком е) наводи само списак извршених уговора за

период од дужни од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама, из чега се јасно потврђује

- Да је тачком 13. Тендерске документације, остали услови за квалификацију, јасно и прецизно дефинисао на који начин је потребно досавити Потврде о успјешној реализацији, те да су по наведеним условима и доставили.
- Да потврде о успјешној реализацији уговора не подлијежу одредби и условима из тачке 14. Теднерске документације јер нигдје нису споменуте, а квалификациони условимморају бити јасни и прецизни,
- Да би органичавања рока важности потврда за понуђача представљало отежавање и комликацију спремања поуда понуђача,
- Да ограничавања рока трајања потврда о усјешној релизацији уговра нема сврхе, јер уколико је понуђач достави потврду о успјешној реализацији уговора са свим елементима које прописује Закон о јавним набавкама, значи да је потврда издата за претходни период/године, успјешна реализације уговора није промјењива ставка те ограничавање трајања нема сврхе.

Жалилац у жалби истиче да је овакво поступање уговорног органа супротно одредбама Закона о јавним набавкама и није у складу са опћим принципима из члана 3 ЗЈН јер се уговорни орган у конкретном случају према кандидатима не понаша једнако и недискриминирајуће, односно понуђаче који имају мање успјешно извршених уговора ставља у неповољни положај.

Даље жалилац у жалби наводи да се прописана форма поставља као сврха и не користи се да би се остварила законска овлаштења из материјално-правних прописа, те такође наводи шта подразумијева принцип једнаког третмана и принцип правичне и активне конкуренције.

На крају жалбе жалилац наводи да је Сарајево осигурање д.д. Сарајево, у потпуности поступило по свим захтјевима из тендерске документације и одредбама закона о јавним набавкама те захтијева да се поништи рјешење Уговорног органа број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године, у конкурентском захтјеву за достављање понуда за набавку услуга осигурања имовине, лица и аутоодговорности, те уговор додијели првопласираном Сарајево осигурање д.д. Сарајево.

Разматрајући жалбу „Сарајево-осигурање“ д.д. Сарајево уговорни орган наводи да је увидом у тендерску документацију, видљиво је да је код доказа везано за техничку и професионалну способност понуђача, прописано да ће се оцјена техничке и професионалне способности понуђача извршити на основу слиједећих доказа:

а) списак извршених уговора у посљедње три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од три године, са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврде о успијешно пруженој услузи за уговор коју су издали примаоци (друга уговорна страна) која мора да садржи сљедеће податке:

- Назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката
- Предмет уговора
- Вриједност уговора
- Вријеме и мјесто извршења уговора

- Наводе о уредно извршеним уговорима.

У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају.

Такође је увидом у тендерску документацију, тачка 14. Понуда мора садржавати најмање, видљиво је да је у истој прописано да је понуђач дужан доставити сљедећу документацију на старију од 90 дана или овјерене копија исте, под тачком е) Списак извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а). Закона о јавним набавкама.

Уговорни орган истиче да у предметном поступку јавне набавке за пружање услуге осигурања имовине, лица и аутоодговорности није било уложених жалби на тендерску документацију, па тако жалба жалитеља у дијелу који се односи на то да ограничањавање рока важности потврде представља отежавање и компликацију приликом спремања понуде понуђача и да исто нема сврху, се сматра неосованим, јер је жалитељ исте наводе могао истицати у жалби на тендерску документацију, а што није урадио.

Наиме, разматрајући понуду понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево, видљиво је да понуђач као доказ о техничкој и професионалној способности доставио Списак извршених уговора/Референц листа за 2020, 2019, и 2018. годину, број: 01-6145/21 од 04.02.2021. године (оригинал) те Овјерену копију Потврде о успјешно реализованим уговорима број: 1/687/21 од 10.02.2021. године издата од стране Центротранс д.д. Сарајево, Овјерену копију Потврде о извршењу уговора за услуге каско осигурања моторног возила (пуно каско осигурање) број: 17-06-4-16- 21/15/20 од 14.01.2020. године издата од стране Министарства сигурности БиХ, Гранична полиција, Овјерену копију Потврде број: 02-1-02-1-1385-0/21 од 10.02.2021. године издата од стране Ј.П. Међународни аеродром д.о.о. Сарајево, Овјерену копију Потврде о успјешно реализованим уговорима број: 03-3-19/2021 од 04.03.2021. године издата од стране КЈП пољопривредно добро Бутмир, Овјерену копију Потврде о успјешно реализованим уговорима број: 10-Д-531/2021 од 05.02.2021. године издата од стране Оки Управитеља д.о.о. Сарајево, Овјерену копију Потврде о успјешно реализованим уговорима од 01.02.2021. године издата од стране Глоба исплат Коксна индустрија д.о.о. Лукавац.

Из предње наведног утврђено је да је понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево у понуди за пружања услуга осигурања, имовине и лица, доказе о техничкој и професионалној способности, доставио старије од 90 дана, те се може утврдити да понуда понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево, није у складу са захтјевима из тендерске документације, из чега произилази да се понуђач није придржавао захтјева и услова из тендерске документације у складу са чланом 57. Закона о јавним набавкама. Стога је уговорни орган, сходно члану 68. став. 4. алинеја и.) Закона о јавним набавкама био дужан одбацити понуду јер је понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево доставио понуду која не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Усљед утврђеног чињеничног стања, понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево је искључен из даљњег тока поступка јавне набавке, јер је доставио понуду која не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Имајући у виду напријед наведено не стоје наводи жалиоца да је дошло до повреде било којег принципа из члана 3. Закона о јавним набавкама БиХ, те Уговорни орган сматра да је жалба подносиоца неоснована у цјелости те предлажемо Уреду за разматрање жалбе

да исту одбије због неоснованости.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-408-4/22 од 16.02.2022. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног очитовања на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

У складу с чланом 94. став (2) и (3) Закона о јавним набавкама понуђач Триглав осигурање д.д. подружница Зеница је актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-408-5/22 од 16.02.2022. године обавијештен о жалби жалиоца и изјашњењу уговорног органа, те му је омогућено да се изјасни о истим. Изабрани понуђач је доставио изјашњење у коме наводи слиједеће:

„Анализирајући цјелокупну расположиву документацију, укључујући и тендерску документацију, сасвим је јасно да је уговорни орган ЈКП „РАДНИК" Д.О.О. ЗАВИДОВИЋИ уважавајући жалбу понуђача Триглав Осигурање д.д. Сарајево-Подружница Зеница поступио у складу са Законом и прописаним увјетима из тендерске документације.

Сама жалба жалитеља Сарајево Осигурање д.д. Сарајево је неразумљива и протуријечна сама себи, јер тумачења жалитеља да „ограничавање рока трајања Потврде о успјешној реализацији Уговора нема сврхе" је произвољна констатација јер је Уговорни орган управо тај који"провјерава и оцјењује да ли је кандидат или понуђач способан да изврши Уговор , у складу са увјетима утврђеним у тендерској документацији".

Чињеница је, да је жалитељ „Сарајево осигурање" д.д. Сарајево у понуди за пружање услуга осигурања имовине и лица, доказе о техничкој и професионалној способности доставио старије од 90 дана, што није у складу са захтијевима из тендерске документације.

Исто тако, једна од најважнијих чињеница, а на што Уговорни орган ЈКП „РАДНИК" Д.О.О. ЗАВИДОВИЋИ јасно и недвосмислено указује је да у предметном поступку јавне набавке за пружање услуга осигурања имовине , лица и аутоодговорности **није било жалби на тендерску документацију , жалба жалитеља у том дијелу који се односи на ограничавање рока важности потврде нема значаја, јер је жалитељ (на што указује уговорни орган) могао у законом предвиђеном року истицати жалбу и приговоре на тендерску документацију, а што исти није урадио.**

Из свега би произашло да не стоје наводи жалитеља, Сарајево Осигурање д.д. Сарајево да је уговорни орган поступао супротно одредбама члана 3. Закона о јавним набавкама, односно да је дошло до повреде било којег принципа поменутог члана, те предлажемо да Уред за разматрање жалби одбије жалбу Сарајево осигурања д.д. Сарајево као неосновану.“

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Овај орган је увидом у спис предметног поступка јавне набавке утврдио слиједеће:
- Уговорни орган је у предметном поступку јавне набавке донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 172-51-ПАЛ-01/22 од 21.01.2022. године, те као најповољнијег понуђача изабрао жалиоца Сарајево осигурање д.д. Сарајево;
- На наведену Одлуку понуђач Триглав осигурање д.д. подружница Зеница изјавио је жалбу број: 03-276/22 од од 28.01.2022. године;
- Рјешавајући по жалби понуђача Триглав осигурање д.д. подружница Зеница, уговорни орган је донио оспорено Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године, којим је жалба усвојена, поништена Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 172-51-ПАЛ-01/22 од 21.01.2022. године и понуда жалиоца Сарајево осигурање д.д. Сарајево одбачена као неприхватљива;
- На Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године жалбу је изјавио понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево.

Жалилац предеметном жалбом оспорава Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године наводећи да је из тачке 14. Тендерске документације видљиво да се као квалификациона документација која не може бити старија од 90 дана под тачком е) наводи само списак извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама, из чега се јасно потврђује да је тачком 13. Тендерске документације, Остали услови за квалификацију, јасно и прецизно дефинисано на који начин је потребно доставити Потврде о успјешној реализацији, те да смо по наведеним условима исте и доставили, да потврде о успјешној реализацији уговора не подлијежу одредби и условима из тачке 14 . Тендерске документације јер нигдје нису ни споменуте, а Законом о јавним набавкама јасно је дефинисано да минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за кандидате/понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно морају бити јасни и прецизни.

Увидом о оспорено Рјешење број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године, овај орган је утврдио да је понуда жалиоца одбачена као неприхватљива из слиједећег разлога:

„Понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево у понуди за пружања услуга осигурања, имовине и лица, све доказе о техничкој и професионалној способности доставио старије од 90 дана, те се може утврдити да понуда понуђача Сарајево осигурање д.д. Сарајево, није у складу са захтјевима из тендерске документације, из чега произилази да се понуђач није придржавао захтјева и услова из тендерске документације у складу са чланом 57. Закона о јавним набавкама. Стога је уговорни орган, сходно члану 68. став. 4. алинеја и.) Закона о јавним набавкама дужан одбацити понуду јер је понуђач Сарајево осигурање д.д. Сарајево доставио понуду која не испуњава захтјеве из тендерске документације.

Усљед утврђеног чињеничног стања, понуђач се искључује из даљњег тока поступка јавне набавке, јер је доставио понуду која не испуњава захтјеве из тендерске документације."

Овај орган је увидом у тачку 13. тендерске документације утврдио да је у истој између осталога прописано слиједеће:

„Услови за квалификацију техничке и професионалне способности понуђача, чл. 48 ЗЈН

Што се тиче техничке и професионалне способности, у складу са чланом 48. и 50. Закона, понуђачи требају испунити слиједеће минималне услове:

а) Успјешно искуство у реализацији најмање три уговора чији су карактер и комплексност слични онима који се односе на предложени уговор, у посљедње три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од три године чији је збир у износу од минимално 20.000,00 КМ;

Докази везано за техничку и професионалну способност понуђача

Оцјена техничке и професионалне способности добављача ће се извршити на основу слиједећих доказа:

а) списак извршених уговора у посљедње три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистриран, односно почео са радом прије мање од три године, са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврде о успијешно пруженој услузи за уговор коју су издали примаоци (друга уговорна страна) која мора да садржи сљедеће податке:

- Назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката
- Предмет уговора
- Вриједност уговора
- Вријеме и мјесто извршења уговора

- Наводе о уредно извршеним уговорима.

У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде осигурају.

Под уговорима чији су карактер и комплексност слични онима који се односе на предложени уговор сматрају се: Уговори о осигурању имовине, лица и аутоодговорности.

Понуђачи су дужни у саставу понуде доставити оригинале или овјерене копије докумената којим докузује техничку и професионалну способност.“

Увидом у тачку 14. тендерске документације овај орган је утврдио да је у истој између прописано слиједеће:

„Понуда се заједно са припадајућом документацијом припрема на једном од службених језика у Босни и Херцеговини, на латиничном или ћириличном писму. При припреми понуде понуђач се мора придржавати захтјева и услова из тендерске документације. Понуђач не смије мијењати или надопуњавати текст тендерске документације.

Понуда мора садржавати најмање:

(Понуђач је дужан доставити сљедећу **оргиналну документацију не старију од 90 дана или овјерене копије исте**)

a) Назив и тачну адресу понуђача
b) Образац за понуду са изјавом- прилог ;
c) Образац за цијену понуде - прилог ;
d) Изјава о испуњености услова из члана 45. став (1) тачака од а) и д) Закона о јавним набавкама - прилог

Напомена: Понуђач може уз изјаву по члану 45.тј. уз своју понуду одмах доставити тражене доказе који су наведени у изјави.Овим се понуђач ослобађа обавезе накнадног достављања истих.

e) **Списак извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама;**
f) Рјешење о регистрацији (члан 46. Закона о јавним набавкама);
g) Изјаву члан 52. Закона о јавним набавкама; прилог
h) Изјава понуђача овјерена од стране овлаштеног лица, а која се односи на непромјењивост цијена;
i) Изјава о начину обрачуна осигурања новонабављених возила и радних машина,
j) Изјава за увиђај
k) Изјава за цијену норма сата
l) Попуњен, парафиран и овјерен нацрт оквирног споразума

Напомена: Понуђачи који пропусте доставити било који документат и доказ из садржаја понуде бит ће елиминисани.“

Увидом у копију понуде жалиоца Сарајево осигурање д.д. Сарајево овај орган је утврдио слиједеће:

- на страницама 73. – 81. понуде достављена је копија Списка извршених уговора/Референц листа за 2020, 2019, и 2018. годину, број: 01-6145/21 од 04.02.2021. године;
- на страницама 83. – 85. понуде достављена је Овјерена копија Потврде о успјешно реализованим уговорима број: 1/687/21 од 10.02.2021. године издата од стране Центротранс д.д. Сарајево;
- на страницама 87. – 89. понуде достављена је Овјерена копија Потврде о извршењу уговора за услуге каско осигурања моторног возила (пуно каско осигурање) број: 17-06-4-16-21/15/20 од 14.01.2020. године издата од стране Министарства сигурности БиХ, Гранична полиција;
- на страницама 91. – 93. понуде достављена је Овјерена копија Потврде број: 02-1-02-1-1385-0/21 од 10.02.2021. године издата од стране Ј.П. Међународни аеродром д.о.о. Сарајево;
- на страници 95. понуде достављена је Овјерена копија Потврде о успјешно реализованим уговорима број: 03-3-19/2021 од 04.03.2021. године издата од стране КЈП пољопривредно добро Бутмир;
- на страници 97. понуде достављена је Овјерена копија Потврде о успјешно реализованим уговорима број: 10-Д-531/2021 од 05.02.2021. године издата од стране Оки Управитеља д.о.о. Сарајево;
- на страници 99. понуде достављена је Овјерена копија Потврде о успјешно реализованим уговорима од 01.02.2021. године издата од стране Глоба исплат Коксна индустрија д.о.о. Лукавац.

Тачком 13. тендерске документације захтијевано је да су понуђачи **дужни у саставу понуде доставити оригинале или овјерене копије докумената којим докузује техничку и професионалну способност,** а што је жалилац испунио јер је на станицама 73. – 99. понуде доставио како и сам уговорни орган у изјашњењу наводи Списак извршених уговора/Референц листа за 2020, 2019, и 2018. годину, број: 01-6145/21 од 04.02.2021. године (оригинал) и 6 овјерних копија (овјера надлежног органа од 04.01.2022. године) потврда о успјешној реализацији уговора.

Тачком 14. тендерске документације захтијевано је да су понуђачи **дужни доставити оргиналну документацију не старију од 90 дана или овјерене копије исте,** а истом тачком тендерске докумнтације под е) захтијевано је достављање **Списка извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона**

о јавним набавкама, а што је жалилац испунио јер је на страницама 73. – 81. понуде доставио како и сам уговорни орган у изјашњењу наводи Списак извршених уговора/Референц листа за 2020, 2019, и 2018. годину, број: 01-6145/21 од 04.02.2021. године (оригинал).

На основу наведеног, овај орган утврђује да је жалилац поступио у складу са тачком 13. и 14. тендерске документације, те да у складу са наведеним није имао обавезу да доставља потврде о успјешној реализацији уговора које нису старије од 90 дана, јер наведена обавеза није прописана тендерском документацијом, а уговорни орган се одбацивањем понуде жалиоца није придржавао одредби тендерске докумнетације коју је сам прописао, јер исту тумачи на погрешан начин сматајући да је у складу са тачком 14. тендерске документације жалилац био обавезан доставити потврде о успјешној реализацији уговора које нису старије од 90 дана, а при том је тачком 14. под е) тендерске документације захтијевао достављање **списка извршених уговора за период не дужи од три године, члан 50. став 1. тачка а) Закона о јавним набавкама не старији од 90 дана у оригиналу или овјереној копије,** а што је жалилац и доставио како је већ образложено.

На основу наведеног, овај орган утврђује да је жалбени навод **основан,** јер је жалилац доставио тражене доказе везано за техничку и професионалну способност понуђача у складу са тачком 13. и 14. тендерске документације и тиме поступио у складу са чланом 57. став (1) ЗЈН којим је прописано да се у поступку јавне набавке кандидат/понуђач придржава захтјева и услова из тендерске документације.

С обзиром да је жалба основана, овај орган поништава оспорено број: 259-76-ПАЛ-01/22 од 02.02.2022. године, а уговорни орган ће да окончати поступка јавне набавке у складу са чланом 69. ЗЈН и Одлуком о избору најповољнијег понуђача број: 172-51-ПАЛ-01/22 од 21.01.2022. године.

Приликом одлучивања о захтјеву жалиоца за поврат износа на име плаћене таксе на жалбу, овај орган истиче да се Законом о административним таксама („Службени гласник БиХ“, бр. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 13/07, 76/07, 3/08, 42/08, 3/10, 98/12, 15/14, 78/14, 32/17, 62/17, 53/17, 73/17, 68/19 и 18/20) уређују административне таксе које се плаћају у поступцима пред институцијама у Босни и Херцеговини и радњама које предузимају ове институције (члан 1). Административне таксе плаћају се за списе и радње у управним стварима као и за друге предмете и радње код институција Босне и Херцеговине (члан 2). Списи и радње за које се плаћа такса као и висина таксе утврђује се Таксеном тарифом.

Тарифа административних такси прописује се овим законом (члан 3). Таксени обавезник је особа по чијем је захтјеву покренут поступак или се врше радње предвиђене Таксеном тарифом (члан 4. став (1)).

Даље, таксе за списе и радње у поступку јавних набавки прописане су тарифним бројем 104 који прописује Такса на поднесак којим се тражи мишљење о различитим питањима примјене Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине 20,00 КМ, док је тарифним бројем 105 прописано За жалбе против одлука управних органа у поступку јавних набава: а) за међународне вриједносне разреде 100,00 КМ б) за домаће вриједносне разреде 50,00 КМ ц) испод домаћих вриједносних разреда 20,00 КМ.

Увидом у уплатницу од 22.02.2022. године, видљиво је да је жалилац уплатио на име административне таксе по Закључку овог органа број: ЈН2-03-07-1-408-2/22 износ од 20,00 КМ.

Имајући у виду утврђено чињенично стање, као и чињеницу да је жалилац таксени обавезник јер је својом жалбом покренуо жалбени поступак пред овим органом, да се административне таксе плаћају за списе и радње у управним стварима као и за друге предмете и радње код институција Босне и Херцеговине, па тако и овог органа, да је тарифним бројем 105 одређена накнада за жалбе против одлука управних органа у поступку јавне набаве, то се у складу са Законом о административним таксама („Службени гласник БиХ“, бр. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 13/07, 76/07, 3/08, 42/08, 3/10, 98/12, 15/14, 78/14, 32/17, 62/17, 53/17, 73/17, 68/19 и 18/20) нису стекли услови за поврат таксе на жалбу у износу од 20,00 КМ, због чега овај орган утврђује да је захтјев неоснован.

Поврат уплаћених средстава на име накнаде жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршит ће се на основу посебног рјешења овог органа, а у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број: 86/14).

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, а у складу са чланом 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Доставити:
- Сарајево осигурање д.д. Сарајево
- ЈКП Радник д.о.о. Завидовићи
- Триглав осигурање д.д. подружница Зеница
- Евиденција
- а/а